

Міністерство освіти і науки України
Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Факультет прикладної математики

Методичні рекомендації
для самостійної роботи з дисципліни
«Іноземна мова (англійська)»

для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
спеціальності 113 Прикладна математика

Дніпро -2020

Уміщено загальні відомості та методичні рекомендації для самостійної роботи з дисципліни «Іноземна мова (англійська)». Основну увагу приділено рекомендаціям щодо самостійного вивчення тем дисципліни та самоконтролю знань.

Для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 113 Прикладна математика.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
для самостійної роботи з дисципліни
«Іноземна мова (англійська)»

Укладач:

Гурко Олена Василівна

1. МЕТА ДИСЦИПЛІНИ

Метою дисципліни є:

- формування у здобувачів вищої освіти необхідних когнітивних і практичних навичок для опрацювання англomовної наукової літератури за фахом та здійснення академічної комунікації в усній та писемній формі;
- оволодіння трьома видами англomовної комунікативної діяльності через опанування алгоритмом написання наукової статті, розширеної анотації та підготовки і виголошення наукової доповіді з презентацією;
- розвинути здатність здобувачів вищої освіти послуговуватися англійською мовою в усній та писемній формі для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи, та повного розуміння англomовних текстів за відповідною спеціальністю.

Згідно з вимогами освітньої програми «Прикладна математика» дисципліна «Іноземна мова (англійська)» спрямована на формування таких компетентностей:

ЗК 06 Здатність спілкуватися іноземною мовою на рівні, достатньому для представлення та обговорення результатів власної наукової діяльності.

ЗК 08 Здатність працювати в міжнародному науковому просторі.

2. ПОПЕРЕДНІ ВИМОГИ ДО ОПАНУВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Для успішного опанування навчальною дисципліною «Іноземна мова» здобувачі ступеню PhD повинні мати базовий рівень володіння іноземною мовою B2.

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ ТА ЇХ СПІВВІДНОШЕННЯ ІЗ ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

У результаті вивчення дисципліни «Іноземна мова (англійська)» здобувач ступеню «доктор філософії» повинен

знати:

- мету, структуру, стиль, зміст письмового та усного наукового спілкування;
- формальний академічний стиль мовлення відповідно до жанру та мети академічного висловлювання;
- правила цитування текстів, оформлення посилань для зберігання авторського права та уникнення письмового плагіату;
- як чітко висловлювати свої думки, логічно аргументуючи своє бачення відповідно до певної наукової проблеми, використовуючи відповідну наукову лексику, поняття, терміни, формулювання іноземною мовою;
- як планувати, структурувати та викладати науковий матеріал, аналізувати, робити висновки з відповідної наукової теми;

вміти:

- дотримуватися особливостей англomовного наукового стилю в наукових дослідженнях;
- удосконалити навички і вміння аргументованого викладу матеріалу в усній та писемній формі;
- правильно структурувати письмові тексти та усне повідомлення;
- сформулювати необхідний англomовний лексико-граматичний інструментарій для якісного представлення результатів власного академічного дослідження;

- аналітично опрацьовувати та критично оцінювати значні обсяги наукових англомовних текстів із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності;
- озвучити та аргументовано представити результати власного дослідження, вести дискусію за темою презентації з дотриманням правил академічного спілкування;
- перефразувати та підсумовувати академічні тексти, використовуючи правильні граматичні конструкції;
- планувати, готувати та робити наукову доповідь (академічну презентацію) іноземною мовою.

Результати навчання дисципліни «Іноземна мова (англійська)» базуються на результатах навчання, визначених освітньою програмою «Прикладна математика»:

ПР 06. Уміти критично аналізувати та оцінювати наявні знання, удосконалювати і розвивати свій інтелектуальний, науковий та загальнокультурний рівень.

ПР 10. Розуміти іноземні наукові тексти за фахом; вміти презентувати результати власного наукового дослідження іноземною мовою, спілкуватись у діалоговому режимі.

ПР 13. Уміти використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології при спілкуванні, обміні інформацією, при її зборі, аналізі, обробці та інтерпретації.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Форма навчання: денна

1 семестр

№ п/п	Номер і назва теми, програмні результати навчання	Кількість годин				Примітки			
		лекції	Практичні заняття	Лабораторні заняття	Самостійна робота	2021/22 н.р.	2022/23 н.р.	2023/24 н.р.	2024/25 н.р.
1 семестр									
1	Тема 1 Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity). ПР06		4		6				
2	Тема 2 Жанри наукового письма. Стативні дієслова. Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice). ПР06, ПР10		4		6				
3	Тема 3 Стили наукового письма. Problems of Language and Culture. ПР06, ПР10		4		6				
4	Тема 4 Академічний вокабуляр.		4		6				

	Загальнонаукова лексика. Структура загальномовних наукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями. ПР06							
5	Тема 5 Особливості словотворення у науковому письмі. Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle. ПР06		4		6			
6	Тема 6 Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації. ПР06,ПР13		4		6			
7	Тема 7 Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації (Means and Types of Communication). Communication Models: 1)verbal communication; 2) non-verbal communication; 3) written communication; 4)formal and informal communication; 5) visual communication. ПР06,ПР13		4		6			
8	Тема 8 Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка. Predicative Complexes. ПР06		4		4			
9	Тема 9 Технічні аспекти оцінки англійських рефератів (масштабування, оцінка, і самооцінка) ПР06, ПР 10.		2		4			
10	Тема 10 Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації. ПР06,ПР13		2		4			
	ВСЬОГО		36		54			

Форма навчання: денна

№ п/п	Номер і назва теми, програмні результати навчання	Кількість годин				Примітки			
		лекції	Практичні заняття	Лабораторні заняття	Самостійна робота	2021/22 н.р.	2022/23н.р.	2023/24 н.р.	2024/25н.р.
2 семестр									
1	Тема 11 Наукова стаття. Види академічних статей. ПР06, ПР 10.		4		6				
2	Тема 12 Структура наукової статті: Вступ. ПР06		4		6				
3	Тема 13 Написання обзору літератури за темою. Як уникнути плагіату. Перефразування та резюмування. ПР06, ПР 10.		4		6				
4	Тема 14 Заключна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила. ПР06		4		6				
5	Тема 15 Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку. ПР06, ПР 10.		4		6				
6	Тема 16 Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary. ПР06, ПР 10.		2		6				
7	Тема 17 Написання тез на зарубіжну конференцію. ПР06		4		6				
8	Тема 18 Академічна презентація: Структура, прийоми. ПР06, ПР 13.		4		6				
9	Тема 19 Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів. ПР06, ПР 13.		4		2				
10	Тема 20 Доповідь на конференції. Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання. ПР06, ПР 10, ПР 13.		2		4				
	ВСЬОГО		36		54				

5. СХЕМА ФОРМУВАННЯ ОЦІНКИ

5.1 Шкала відповідності оцінок:

Відмінно/Excellent	Зараховано/Passed	90-100
Добре/Good		82-89
Задовільно/Satisfactory		75-81
		64-74
Незадовільно/Fail	Не зараховано/Fail	60-63
		0-59

5.2. Форми та організація оцінювання:

Поточне оцінювання :

1 семестр

Форма оцінювання	Терміни оцінювання (тиждень)	Максимальна кількість балів (підсумкове оцінювання)
Тема 1 Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity).	2 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 4 б.: 4 вправи по 0,5 б.)
Тема 2 Жанри наукового письма. Стативні дієслова. Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice).	4 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 4 б.: 4 вправи по 0,5 б.)
Тема 3 Стилі наукового письма. Problems of Language and Culture.	6 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 4 б.: 4 вправи по 0,5 б.)
Тема 4 Академічний вокабуляр. Загальнонаукова лексика. Структура загальнономовних наукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями.	8 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 2 б.: 2 вправи по 0,5 б., тестування - 1 б.)
Тема 5 Особливості словотворення у науковому письмі. Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle.	9 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 2 б.: 2 вправи по 0,5 б., тестування - 1 б.)
Тема 6 Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації.	10 тиждень	3 (написання анотації – 3 б.)

Тема 7 Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації (Means and Types of Communication). Communication Models: 1) verbal communication; 2) non-verbal communication; 3) written communication; 4) formal and informal communication; 5) visual communication.	11 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 4 б.: 4 вправи по 0,5 б.)
Тема 8 Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка. Predicative Complexes.	12 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 2 б.: 2 вправи по 0,5 б., тестування - 1 б.)
Тема 9 Технічні аспекти оцінки англійських рефератів (масштабування, оцінка, і самооцінка)	14 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 4 б.: 4 вправи по 0,5 б.)
Тема 10 Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації.	15 тиждень	3 (написання тез на наукову конференцію – 3 б.)
Максимальна кількість балів за поточне оцінювання		30

Поточне оцінювання:

2 семестр

Форма оцінювання	Терміни оцінювання (тиждень)	Максимальна кількість балів (підсумкове оцінювання)
Контрольне тестування за темами		
Тема 1 Наукова стаття. Види академічних статей.	24 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 2 б.: 4 вправи по 0,5 б.)
Тема 2 Структура наукової статті: Вступ.	26 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 2 б.: 4 вправи по 0,5 б.)
Тема 3 Написання обзору літератури за темою. Як уникнути плагіату. Перефразування та резюмування.	27 тиждень	3 (написання обзору літератури за темою – 3 б.)
Тема 4 Заключна частина академічної статті.	28 тиждень	3 (виконання дом. завдання – 3 б.: 6 вправ

Оформлення посилань у тексті, основні правила.		по 0,5 б.)
Тема 5 Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку.	29 тиждень	2 (усне опитування - 2 б.)
Тема 6 Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary.	30 тиждень	3,5 (написання розширеної анотації – 3,5 б.)
Тема 7 Написання тез на зарубіжну конференцію.	31 тиждень	3 (виконання дом. завдання – 3 б.: 6 вправ по 0,5 б.)
Тема 8 Академічна презентація: Структура, прийоми.	33 тиждень	3 (усне опитування - 1 б., виконання дом. завдання – 2 б.: 4 вправи по 0,5 б.)
Тема 9 Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів.	35 тиждень	3 (виконання дом. завдання – 3 б.: 6 вправ по 0,5 б.)
Тема 10 Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації.	37 тиждень	3,5 (написання тез на зарубіжну конференцію – 3,5 б.)
Максимальна кількість балів за поточне оцінювання		30

Підсумкове оцінювання (денна форма навчання) :

Форма оцінювання	Терміни оцінювання (тиждень)	Максимальна кількість балів
Екзамен	38	40 (лексико-граматичний тест рівня B2+ / C1 – 20 б., написання анотації до запропонованої статті англійською мовою – 10 б., написання параграфу на задану тему – 10 б.)

6. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Мультимедійне обладнання

7. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна:

1. Baisara L. I., Besarab O. M., Honcharenko E. P., Styrnik N. S., Kryvosheia A. V. How to Write an Academic Paper in English (Roadmap as a Guide for PhD Students) *Англїстика*

- та американістика: б. наук. праць / ред. кол.: А. І. Анісімова (гол. ред.), Т. М. Потніцева (заст. гол. ред.) [та ін.]. Дніпро : ЛІРА, 2018. Вип. 15. С. 51-59.*
2. Evans V., Obee B. *Upstream. Upper Intermediate, B2+-EU: Express Publishing, 2016. 264 p.*
 3. Evans V., Dooley J. *Round-Up 5. Pearson Education. Longman, 2018. 144 p.*
 4. Foley M. *Longman Advanced Learners' Grammar. Pearson Education. Longman, 2020. 384 p.*
 5. Murphy R. *English Grammar in Use. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. 392 c.*
 6. Norris C. B. *Academic Writing in English. Language Services. – Helsinki: University of Helsinki, 2016. – 85 p.*
 7. Swales J. & C. Feak. *Academic Writing for Graduate Students. M.: Michigan ELT, 2012. 421 p.*
 8. Карабан В. І. *Переклад англійської наукової літератури. Вінниця: «Нова книга», 2004. 576 с.*
 9. Яхонтова Т. В. *Основи англомовного наукового письма. Навчальний посібник для студентів, аспірантів і науковців. Вид. 2. Львів: ПАІС, 2003. 220 с.*

Додаткова:

1. Dooley J., Evans V. *Grammarway 4. Express Publishing, 1999. 276 p.*
2. Evans V. *Successful Writing. Proficiency. Express Publishing, 2002. 177 p.*
3. Templeton M. *Public Speaking and Presentations. USA: The McGraw-Hill Companies, 2010. 272 p.* McDowall D. *Britain in Close-up. Longman, 2000.*
4. Рашкевич Ю. М., Андрейчук С. К. *Класифікація освіти в контексті запровадження національної рамки кваліфікації і 3-го циклу навчання. Педагогіка і психологія: Вісник НАПН України. 2013. № 1. – С. 36–42.*
5. Таланова Ж.В. *Докторська підготовка у світі та Україні: монографія. К.: Міленіум, 2010. 476 с.*

8. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. English Grammar and Writing online [Electronic resource]. URL: <http://www.edufind.com/english/grammar/>
2. English for learners [Electronic resource]. URL: <http://www.churchillhouse.com/english/learners.html>
3. Good tests and exercises in English Grammar [Electronic resource]. URL: <http://www.usingenglish.com/online-tests.html>
4. Internet Grammar of English (very academic) [Electronic resource]. URL: <http://www.ucl.ac.uk/internet-grammar/home.htm>
5. Longman Dictionary [Electronic resource]. URL: <http://www.ldoceonline.com/>
6. Michael J. Wallace. *Study Skills in English. A course in reading skills for academic purposes. Cambridge University Press, 2004. [Electronic resource].* URL: <http://www.englishbooks.cz/files/11272/11272.pdf> 17
7. Vocabulary and Grammar Exercises online [Electronic resource]. URL: <http://www.roseofyork.co.uk/learning.html>

**Тематика практичних робіт
здобувачів денної форми навчання**

Назви розділів і тем	Кількість годин
Семестр 1.	36
До теми 1. Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity).	2 1 1
До теми 2. Жанри наукового письма. Стативні дієслова. Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice).	1 1 2
До теми 3. Стили наукового письма. Problems of Language and Culture.	2 2
До теми 4. Академічний вокабуляр. Загальнонаукова лексика. Структура загальномовних наукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями.	2 1 1
До теми 5. Особливості словотворення у науковому письмі. Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle.	2 2
До теми 6. Структура, функція, зміст анотації. Написання анотації.	2 2
До теми 7. Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації (Means and Types of Communication). Communication Models: 1) verbal communication; 2) non-verbal communication; 3) written communication; 4) formal and informal communication; 5) visual communication.	1 1 2
До теми 8. Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка. Predicative Complexes.	1 1 2
До теми 9. Технічні аспекти оцінки англійських рефератів (масштабування, оцінка, і самооцінка).	2
До теми 10. Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації.	1 1

Семестр 2.	36
До теми 1. Наукова стаття. Види академічних статей.	2 2
До теми 2. Структура наукової статті: Вступ.	4
До теми 3. Написання обзору літератури за темою. Перефразування та резюмування.	2 2
До теми 4. Заключна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила.	2 2
До теми 5. Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку.	4
До теми 6. Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary.	1 1
До теми 7. Написання тез на зарубіжну конференцію.	4
До теми 8. Академічна презентація: Структура, прийоми.	4
До теми 9. Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів.	4
До теми 100. Доповідь на конференції. Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання.	2
Усього, годин	72

**Тематика самостійної роботи
здобувачів денної форми навчання**

Тема самостійної роботи	Кількість годин
Семестр 1.	54
До теми 1. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Математичне моделювання».	6
До теми 2. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Побудова математичної моделі. Етапи дослідження математичної моделі».	6
До теми 3. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Приклади звичайних диференціальних рівнянь. Формування задачі Коші, крайових задач».	6
До теми 4. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Визначення динамічної моделі. Поняття фазового простору».	6
До теми 5. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Диференціальні рівняння в частинних похідних».	6
До теми 6. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Загальна постановка крайової задачі математичної фізики».	6
До теми 7. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Числові методи розв'язування задач про мінімум функціоналу».	6
До теми 8. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Операції над множинами. Логічний та предикатний опис об'єкту».	4
До теми 9. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Функції двозначної логіки. Повні системи булевих функцій».	4
До теми 10. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Кон'юнктивні та диз'юнктивні нормальні форми».	4
Семестр 2.	54
До теми 1. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Визначення скінченного елемента».	8
До теми 2. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Генератор сіток при дискретизації геометричних об'єктів».	4
До теми 3. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Безсіткові методи розв'язування крайових задач на основі радіальних базисних функцій».	4
До теми 4. Опрацювання англомовної наукової літератури на тему «Задачі	8

мінімізації функцій.».	
До теми 5. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Класичний метод пошуку точок екстремуму функцій».	4
До теми 6. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Поняття про оптимальні методи».	6
До теми 7. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Мінімізація функцій багатьох змінних».	4
До теми 8. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Постановка задач оптимального керування процесами».	8
До теми 9. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Розв'язування задач оптимального керування».	4
До теми 10. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Методи оптимізації в інженерних задачах».	4
Разом	108

Форма контролю (елементи контролю): оцінювання виступів-презентацій, тестових завдань, питань семестрового контролю.

Методичні рекомендації до написання огляду літератури (literature review) до наукової статті

Необхідно дотримуватись наступної послідовності написання огляду літератури:

1. загальний перелік авторів, які вивчали досліджуване питання;
2. короткий зміст робіт, які аналізуються;
3. зазначення новизни, повноти висвітлення досліджуваної теми;
4. висновок про можливість використання одержаної інформації у процесі розробки досліджуваної теми;
5. коротке узагальнення і висновки про вивченість проблеми з даної теми та про напрямок подальшого дослідження.

Текст огляду повинен відповідати наступним основним вимогам:

- повнота й достовірність інформації, що використовувалась;
- логічність структури;
- композиційна цілісність;
- наявність критичної оцінки наведених відомостей;
- аргументованість висновків;
- ясність, чіткість та лаконічність викладу;
- грамотність, відповідність стилю викладу нормам англійської мови.

Огляд використаних джерел має виявити обізнаність здобувача зі спеціальною літературою, його вміння систематизувати джерела, критично їх оцінювати, виокремлювати суттєве, оцінювати попередньо зроблене іншими дослідниками, визначати головне в сучасному стані проблеми.

Технічні вимоги до оформлення тексту:

- обсяг – не менше 3 сторінок (формат А4);
- шрифт: Times New Roman, кегель: 14; інтервал: 1,5;
- абзац – 1,25 см; береги: зліва, зверху, знизу, справа – 2 см;
- текст набирають без переносів, табуляції, колонтитулів та зносок;
- список використаної літератури оформлюють згідно з APA Style Reference Citations (за алфавітом);
- Посилання на літературу в тексті подаються у квадратних дужках із зазначенням порядкового номера джерела зі списку літератури та номера сторінки – [3, с. 37–38], багатотомні джерела – [5, т. 2, с. 53]. Після тексту статті: REFERENCES (за алфавітом).
- У тексті не потрібно ставити зайві пробіли, особливо перед квадратними чи круглими дужками, а також в них.

Методичні рекомендації до написання анотації (abstract)

Вимоги до структури та змісту анотації:

- інформативність і змістовність (анотація повинна в узагальненому вигляді представляти зміст статті);
- оригінальність (варто уникати прямих повторів будь-яких фрагментів роботи);
- чіткість, логічність і зв'язність викладу;
- компактність.

В анотації повинні бути представлені наступні аспекти змісту статті:

1. тема, предмет, мета роботи;
2. метод або методологія;
3. результати роботи;
4. висновки.

Не рекомендується:

- включати в анотацію таблиці, малюнки, схеми, діаграми і формули;
- наводити посилання на номери публікацій зі списку літератури;
- використовувати скорочення та умовні позначення, крім загальноновживаних.

Технічні вимоги до оформлення тексту:

- шрифт: Times New Roman, кегель: 14; інтервал: 1,5;
- обсяг –1500 друкованих знаків з пробілами;
- абзац – 1,25 см; береги: зліва, зверху, знизу, справа – 2 см;
- текст набирають без переносів, табуляції, колонтитулів та зносок.

Під час оцінювання огляду літератури (literature review) до наукової статті та анотації (abstract) обов'язково здійснюється перевірка на наявність плагіату. За умов наявності плагіату робота не зараховується, здобувач втрачає можливість отримати бали, передбачені робочою програмою за даний вид завдання.

**СТРАТЕГІЇ ВИКЛАДАЧА З КУРСУ
ІНОЗЕМНА МОВА (АНГЛІЙСЬКА)**

Навчальний результат курсу	Якою є практика здобувача вищої освіти, щоб вони досягнули результату?	Коли та як часто оцінюється їхній прогрес?	Яким чином здобувачі вищої освіти усвідомлюють зв'язок мети курсу з очікуваними результатами?	В який спосіб здобувачі вищої освіти будуть демонструвати очікувані результати курсу?
<p>ПР 06. Уміти критично аналізувати та оцінювати наявні знання, удосконалювати і розвивати свій інтелектуальний, науковий та загальнокультурний рівень.</p>	<p>Участь у навчальних дискусіях та бесідах, критичний аналіз наукової літератури, контекстне навчання (інтеграція результатів різних видів діяльності здобувача – навчальної, наукової і практичної – для вирішення певної проблеми), опанування питань для самостійної роботи.</p>	<p>Під час опитування або тестування, під час виконання та захисту практичних робіт, під час екзамену</p>	<p>У результаті успішного виконання практичних робіт, активної участі у дискусії під час курсу здобувачі набувають здатність послуговувати іноземною (англійською) мовою під час обговорень у професійному середовищі, дослідженні іноземних джерел за професійною тематикою.</p>	<p>Умінням аналізувати та критично осмислювати іноземну наукову літературу, використанням набутих навичок та знань під час виконання складових самостійного наукового дослідження, наукових статей або доповідей; умінням доносити до аудиторії результати наукових досліджень іноземною (англійською) мовою.</p>
<p>ПР 10. Розуміти іноземні наукові тексти за фахом; вміти презентувати результати власного наукового дослідження іноземною мовою, спілкуватись у</p>	<p>Критичний аналіз наукової літератури, контекстне навчання (інтеграція результатів різних видів діяльності здобувача – навчальної, наукової і</p>	<p>Під час опитування або тестування, під час виконання та захисту практичних робіт, під час екзамену</p>	<p>У результаті успішного виконання практичних робіт, активної участі у дискусії під час курсу здобувачі набувають здатність послуговувати</p>	<p>Умінням аналізувати та критично осмислювати іноземну наукову літературу, використанням набутих навичок та знань під час виконання</p>

діалоговому режимі.	практичної – для вирішення певної проблеми), самостійне опанування питань для самостійної роботи.		ь іноземною (англійською) мовою під час обговорень у професійному середовищі, дослідженні іншомовних джерел за професійною тематикою.	складових самостійного наукового дослідження, наукових статей або доповідей; умінням доносити до аудиторії результати наукових досліджень іноземною (англійською) мовою.
ПР 13. Уміти використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології при спілкуванні, обміні інформацією, при її зборі, аналізі, обробці та інтерпретації.	Знаходження потрібної інформації та критичний аналіз наукової літератури, контекстне навчання (інтеграція результатів різних видів діяльності здобувача – навчальної, наукової і практичної – для вирішення певної проблеми), самостійне опанування питань для самостійної роботи.	Під час опитування або тестування, під час виконання та захисту практичних робіт, під час екзамену	У результаті успішного виконання практичних робіт, активної участі у дискусії під час курсу здобувачі набувають здатність послуговуватис ь іноземною (англійською) мовою під час обговорень у професійному середовищі, дослідженні іншомовних джерел за професійною тематикою.	Умінням аналізувати та критично осмислювати іншомовну наукову літературу, використання м набутих навичок та знань під час виконання складових самостійного наукового дослідження, наукових статей або доповідей; умінням доносити до аудиторії результати наукових досліджень іноземною (англійською) мовою.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Інтерактивне навчання (активне залучення здобувача вищої освіти до навчального процесу під час дискусій, бесід).

Словесні методи (пояснення).

Наочні методи (презентації).

Практичні методи (виконання практичних робіт).

Контекстне навчання (інтеграція результатів різних видів діяльності здобувача вищої освіти – навчальної, наукової і практичної – та їх використання під час виконання самостійного наукового дослідження).

Методи аналітичного та критичного мислення – інтелектуальна діяльність здобувача, спрямована на вирішення конкретного завдання, а також спосіб підходу до проблеми, що дозволяє виявити приховані проблеми і прийняти правильне рішення.

Самостійне навчання (опанування завдань для самостійної роботи у результаті аналізу та переосмислення рекомендованої навчальної та наукової літератури).

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

"відмінно" - здобувач володіє навчальним матеріалом у повному обсязі, демонструє його міцне засвоєння, виявляє глибоке розуміння матеріалу, формулює та вичерпно обґрунтовує власні висновки, вміло використовує матеріал на практиці, демонструє помітний саморозвиток;

"добре" - здобувач демонструє, що засвоїв навчальний матеріал на достатньо високому рівні, на питання відповідає вільно, але недостатньо широко (під час тестування робить деякі незначні помилки), правильно застосовує знання під час практичних робіт, демонструє прагнення до саморозвитку;

"задовільно" - здобувач загалом засвоїв основний навчальний матеріал, але оперує ним недостатньо чітко та упевнено, спроможний використовувати свої знання на практиці, правильно використовує прийоми і дії, але не в повному обсязі володіє інноваційними методами, демонструє незначний прогрес;

"незадовільно" - здобувач загалом має лише поверхове уявлення про основні теми курсу, не може оперувати навчальним матеріалом.

Критерії оцінювання рівня опанування тем практичних робіт

При оцінюванні враховується:

- ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;
- обґрунтованість, логічність, послідовність викладення досліджуваного питання.

Денна форма навчання

0 балів «незадовільно»	Здобувач неспроможний надати жодної вірної відповіді на запитання за темами практичних робіт.
1-5 балів «незадовільно»	Здобувач дає невірні або дуже неповні відповіді на запитання; демонструє часткове розуміння термінів та повну відсутність аргументації власної думки; відсутня здатність до репродуктивного застосування знань; значні бар'єри в комунікації;
6-7 балів «задовільно»	Здобувач дає неповні відповіді на запитання; відсутня ґрунтовна аргументація власної думки.
7,5-8,5 балів «добре»	Здобувач дає відповіді не на усі запитання, іноді відповіді фрагментарні; аргументація власної думки не завжди доведена; наявне репродуктивне застосування знань.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач надає повні та ґрунтовні відповіді на всі запитання за темами практичних робіт; демонструє уміння визначати головне та другорядне; вдало аргументує власну думку.

Критерії оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи (виступу-презентації)

При оцінюванні враховується:

- систематизованість та обґрунтованість підбраного матеріалу;
- логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;
- вміння узагальнювати, виокремлювати, порівнювати;
- вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.

Денна форма навчання

0 балів «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або підібрав матеріал, що повністю не відповідає темі
1-2 бали «незадовільно»	Здобувач не розкрив тему, не супроводив доповідь презентацією.
3 бали «задовільно»	Здобувач підготував презентацію, але не зміг викласти матеріал послідовно та логічно, доповідь не була цілісною
4 бали «добре»	Здобувач підготував доповідь та її наочне забезпечення, матеріал був підібраний вдало, але не завжди простежувалась здатність здобувача підкреслити головне.
5 балів «відмінно»	Здобувач забезпечив вдале наочне забезпечення доповіді. Матеріал було викладено логічно й послідовно з виокремленням головних аспектів.

Критерії оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи (тестування)

При оцінюванні враховується:

- ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;
- вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.

Денна форма навчання

0-2 бали «незадовільно»	0-59 % вірних відповідей
3 бали «задовільно»	60-74 % вірних відповідей
4 бали «добре»	75-89 % вірних відповідей
5 балів «відмінно»	90-100 % вірних відповідей

Критерії оцінювання рівня виконання анотації та розширеної анотації

При оцінюванні враховується:

- відповідність оформлення окресленим вимогам;
- наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;
- логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;
- правильність та точність виконання роботи;
- осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;
- здатність до аналізу та критичного мислення.

Денна форма навчання

0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.

Критерії оцінювання рівня виконання огляду літератури

При оцінюванні враховується:

- відповідність оформлення окресленим вимогам;
- наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;
- повнота висвітлення обраної теми;
- логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;
- правильність та точність виконання роботи;
- осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;
- здатність до аналізу та критичного мислення.

Денна форма навчання

0-6 балів «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
6-7 балів «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
7,5-8,5 балів «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.

Критерії оцінювання рівня виконання тез та доповіді на наукову конференцію

При оцінюванні враховується:

- відповідність оформлення окресленим вимогам;
- наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;
- логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;
- осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;
- здатність до аналізу та критичного мислення.

Денна форма навчання

0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.